

## Processo di valutazione degli studenti - Verifiche e valutazione delle attività di recupero.

PROCESSO	EVENTO RISCHIOSO	FASI /AZIONI	SCHEMA EVENTI RISCHIOSI		
			MODALITA' DI COMPORTAMENTO (COME)	PERIMETRO EVENTO E SOGGETTI COINVOLTI (DOVE-CHI)	FATTORI ABILITANTI: CONDIZIONI INDIVIDUALI , ORGANIZZATIVE, SOCIALI E AMBIENTALI
Processo di valutazione degli studenti - Verifiche e valutazione delle attività di recupero.	1) Predisposizione e Valutazione della prova di recupero effettuata dal docente che tiene il corso di recupero	Predisposizione e valutazione delle prove per l'accertamento del superamento dei debiti	Le prove per l'accertamento sono disposte dal docente formatore nelle iniziative di recupero per: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Volontà di favorire l'alunno</li> <li>• Conoscenza argomenti trattati</li> <li>• Conoscenza lacune alunno</li> <li>• Successo sicuro dell'alunno come personale successo</li> </ul>	Il docente formatore del corso, se è diverso dal docente titolare della materia interessata nel recupero, non può predisporre le prove, né le può valutare	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mancanza di trasparenza</li> <li>- monopolio del potere</li> <li>- conoscenze dirette e collegamenti con il tessuto di riferimento</li> <li>- scarsa normazione dei processi</li> <li>- Mancata vigilanza del DS</li> </ul>
	2) Decisione autonoma da parte del docente curricolare delle modalità di verifica	Definizione delle modalità di verifica	Assenza di definizione di criteri comuni per la predisposizione delle verifiche nelle sedi opportune (collegio docenti) necessari per ridurre margini di discrezionalità da parte dei docenti che predispongono la prova	Dirigente scolastico Collegio dei docenti	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mancanza di trasparenza</li> <li>- monopolio del potere</li> <li>- conoscenze dirette e intrecci con il tessuto di riferimento</li> <li>- scarsa normazione dei processi</li> <li>- Mancata vigilanza del DS</li> </ul>
	3) Valutazione delle prove da parte del singolo docente	Valutazione delle prove	Assenza di definizione di criteri e griglie di valutazione comuni e condivisi, nelle sedi opportune (collegio docenti), necessari per ridurre margini di discrezionalità della proposta di voto del docente	Dirigente scolastico Collegio dei docenti docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mancanza di trasparenza</li> <li>- monopolio del potere</li> <li>- conoscenze dirette e intrecci con il tessuto di riferimento</li> <li>- scarsa normazione dei processi</li> <li>- Mancata vigilanza del DS</li> </ul>

	<p><b>4)</b> Non ammissione dello studente all'anno scolastico successivo per mancato superamento dei debiti assegnati nello scrutinio di giugno</p>	<p>Mancata ammissione alla classe successiva dello studente in sede di integrazione dello scrutinio</p>	<p>Assenza di criteri di non ammissione alla classe successiva necessari per ridurre margini di discrezionalità, per conseguenti tornaconti</p>	<p>Dirigente Scolastico Collegio dei docenti Consiglio di classe</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mancanza di trasparenza</li> <li>- monopolio del potere</li> <li>- conoscenze dirette e intrecci con il tessuto di riferimento</li> <li>- scarsa normazione dei processi</li> <li>- Mancata vigilanza del DS</li> </ul>
	<p><b>5a)</b> Istituzione di corsi di recupero non adeguati o non efficaci</p> <p><b>5b)</b> Assenza di corsi di recupero</p> <p><b>5c)</b> Retribuzione delle ore ai docenti dei corsi di recupero estivi a €35 piuttosto che a €50</p>	<p>a) Numero di alunni eccessivo per ciascun corso e/o numero di ore esiguo per ciascun corso</p> <p>b) Scelta di istituire corsi di recupero solo in alcune discipline e conseguente recupero autonomo dello studente nelle restanti</p> <p>c) Inadeguato compenso ai docenti incaricati del corso</p>	<p>Tendenza a ridurre le somme del fondo di istituto destinate alle attività di recupero e conseguente distrazione intenzionale dei fondi a vantaggio di altre attività</p>	<p>Dirigente scolastico Consiglio di classe Collegio dei docenti</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- eccessiva discrezionalità</li> <li>- monopolio del potere</li> </ul>
	<p><b>6)</b> Assegnazione diretta da parte del DS dell'incarico di</p>	<p>a) Individuazione di docenti interni affidatari dei corsi di recupero in assenza di criteri o</p>	<p>a) Favorire alcuni docenti interni nell'accesso al FIS per tornaconti personali</p>		

	<b>docenza nei corsi di recupero</b>	<b>senza alcun avviso di selezione</b>  <b>b) Affidamento diretto da parte del DS dei corsi di recupero ad esperti esterni senza previa consultazione degli interni</b>	<b>b) Assegnazione incarichi ad esperti esterni eludendo le procedure di verifica della disponibilità dei docenti interni per scopi lucrosi o interessi personali</b>	<b>Dirigente scolastico</b>	- eccessiva discrezionalità del DS - monopolio del potere - conoscenze dirette e intrecci con il tessuto di riferimento
	<b>7) Consentire all'alunno di sottrarsi all'accertamento successivo al corso di recupero</b>	<b>Assenza di verifica finale del percorso di recupero</b>	<b>Favorire l'alunno in una valutazione positiva parallela al corso evitandogli l'accertamento successivo al corso per scopi di lucro o clientelismo</b>	<b>Docenti</b>	<b>- eccessiva discrezionalità del docente</b>